



Projet APPIA (FSP 2002–37)

*Amélioration des Performances des
Périmètres irrigués en Afrique*

IPIA Project

*Improving the Performance
of Irrigation in Africa*

**Procès Verbal de la seconde réunion du Comité de
Pilotage, Addis Ababa 22 avril 2004**

**Proceedings of the second Steering Committee
meeting, Addis Ababa 22nd April 2004**

Le projet APPIA est financé par le Ministère Français des Affaires Etrangères

The IPIA project is supported by the French Ministry of Foreign Affairs

AVANT PROPOS : RESUME DU PROJET APPIA

Le projet APPIA, « Amélioration des Performances sur les Périmètres Irrigués en Afrique sahélienne », financé par le Fonds de Solidarité Prioritaire (FSP) du Ministère français des Affaires Etrangères, vise le développement de réseaux professionnels d'échange d'expériences et d'informations pour l'amélioration des performances de l'irrigation en Afrique sub-saharienne.

Le projet entend mobiliser ces réseaux à travers deux composantes d'activité qui sont :

1. Le suivi évaluation et la comparaison des performances (benchmarking) d'un nombre limité de périmètres irrigués dans les pays concernés, la diffusion des résultats obtenus ;
2. L'appui à l'émergence de nouvelles formes de service d'appui aux irrigants répondant plus efficacement à leurs besoins.

Démarré en avril 2003, le projet a une durée de quatre ans. Il couvre au moins cinq pays d'Afrique de l'Ouest : Burkina Faso, Mali, Mauritanie, Niger, Sénégal et deux pays en Afrique de l'Est : Ethiopie et Kenya. Dans chaque région, la mise en œuvre a été confiée respectivement à l'ARID dont le siège est hébergé par le groupe EIER-ETSHER à Ouagadougou, et au bureau sous-régional de l'IWMI, à Addis Abeba. Deux assistants techniques sont affectés au projet APPIA pour appuyer l'ARID et l'IWMI à la mise en œuvre du projet.

INTRODUCTION

La seconde réunion du comité de pilotage du projet APPIA s'est tenue à Addis Ababa le 22 avril 2004. Elle a réuni des représentants des opérateurs principaux : Adama Sangare, président de l'Association Régionale pour l'Irrigation et le Drainage (ARID), François Blanchet du groupe EIER-ETSHER, Hilmy Sally de l'Institut International de Gestion de l'Eau (IWMI). Nicholas Kamau, Ministère de l'Eau du Kenya et Makonem luelsegem, Ministère éthiopien de l'Eau, représentaient les partenaires de la Corne de l'Afrique. Le Ministère Français des Affaires Etrangères était représenté par Bertrand Pigeon, attaché de coopération au Kenya et Richard Rouquet, attaché de coopération en Ethiopie. Des professionnels en provenance de diverses institutions africaines ont également participé aux débats proposés et animés par Ingrid Hermiteau et Philippe Lempérière, assistants techniques du projet en Afrique de l'Ouest et dans la Corne de l'Afrique. La liste des participants figure en annexe 1.

Bruce Scott, Directeur de la communication et des relations avec les partenaires de l'ILRI, a fait l'ouverture de l'atelier. L'Institut International de la Recherche en Elevage – ILRI est le partenaire hôte de l'IWMI en Ethiopie.

Après des présentations des activités de l'ARID et de l'IWMI, l'ordre du jour de la réunion a porté sur les trois points suivant :

- Présentation des réalisations de l'année 1 du projet et appréciation des résultats sur la base du programme approuvé par la première réunion du Comité de Pilotage de Ouagadougou en avril 2003.
- L'orientation stratégique du projet, le programme et le budget de la seconde année,

- Points divers sur la gestion du projet : aire géographique, gestion financière, ancrage institutionnel, évaluation.

La synthèse des discussions et les décisions prises par le Comité de Pilotage sont présentées dans la suite du document.

1. ACTIVITES ET RESULTATS DE L'ANNEE 1

Le premier Comité de Pilotage d'avril 2003 avait approuvé un programme d'activités en trois phases :

- 1) Phase prospective et de développement de la méthodologie
- 2) Phase de prise de décision et planification
- 3) Phase de mise en œuvre des actions.

Les assistants techniques ont dressé le bilan des activités et résultats de l'année 1 qui est présenté sous la forme des tableaux ci-après. Les commentaires complètent l'information fournie par les tableaux et résument les discussions des participants au Comité de Pilotage.

11. Phase 1 prospective et de développement de la méthodologie

| Activités | Période prévue | Réalisation Afrique de l'Ouest | Réalisation Corne de l'Afrique | Résultats |
|---|---|--------------------------------|--------------------------------|---|
| Recensement des acteurs de l'irrigation | Avril – septembre 03 | Avril – novembre 03 | Avril- septembre | Liste des acteurs, Afrique de l'Est Base de données informatisée AO |
| Typologie des périmètres irrigués dans chaque pays et synthèse régionale | Avril – septembre 03 | Avril- septembre | Juin- septembre | Documents de synthèse |
| Développement de la méthodologie pour le diagnostic participatif rapide des systèmes irrigués et l'élaboration de plan d'action | Avril septembre 03 | Mai 03 – janvier 04 | Septembre 03 – mars 04 | Manuel de formation-action au diagnostic rapide participatif en anglais et en français. |
| Comité de pilotage 1 | Avril 03 | Avril 03 | Avril 03 | Procès Verbal |
| Participation à l'atelier « Capacity building » de la CIID à Montpellier | Septembre 03 | Septembre 03 | Septembre 03 | |
| Création de l'outil informatique de suivi-évaluation des systèmes irrigués | Avril –juillet 04 | Février -mai 04 | / | Termes de référence |
| Intégration des données existantes | A partir de juillet 04 au fur et à mesure du recueil des données. | À partir de mai 04 | / | |

Commentaires

- Le développement de la méthodologie « Diagnostic rapide des systèmes irrigués et l'élaboration de plan d'action » a été entreprise par la composante Corne de l'Afrique du projet. Des échanges réguliers ont permis, après traduction en français, de l'adapter au contexte de l'Afrique de l'Ouest. Le document produit est un guide méthodologique conçu comme un manuel de formation qui a été peaufiné au fur et à mesure du déroulement, au premier trimestre 2004, des diagnostics sur les sites sélectionnés (voir phase de mise en oeuvre des actions).
- La Comité de Pilotage a pris acte de la participation de représentants de l'ARID et de l'IWMI à l'atelier « *Capacity building* » de Montpellier en septembre 2003.
- L'outil informatique de suivi-évaluation des systèmes irrigués dont la réalisation est entreprise par la partie Afrique de l'Ouest sera disponible au second trimestre 2004. Le Comité de Pilotage a pris acte de l'écart de réalisation justifié par le fait que l'outil informatique devait s'inspirer de la méthode de suivi évaluation développée en Afrique de l'Est et attendre sa mise au point. Il faudra également prévoir une version de l'outil dans les deux langues.
- En Corne de l'Afrique (Ethiopie, Kenya), les données sur les performances de l'irrigation sont peu nombreuses et disparates. Le représentant du Ministère Kenyan de l'Eau a fait part de l'intérêt de son institution de développer, avec le soutien du projet, un système de suivi et collecte des données qui seront progressivement enregistrées et traitées à l'aide de l'outil informatique.

12. Phase 2 de prise de décision et planification des actions

| Activités | Période prévue | Réalisation Afrique de l'Ouest | Réalisation Corne de l'Afrique | Résultats |
|---|-------------------------|--|---|-----------------------------|
| Comités de suivi | Novembre 03 | Novembre 03 | Voir commentaires | Procès Verbal |
| Ateliers nationaux de lancement | Octobre 03- janvier 04 | Niger : octobre 03 Mali : septembre 03 Sénégal : novembre 03 Mauritanie : décembre 03 Burkina Faso : novembre 03 | Ethiopie : septembre 03 Kenya : octobre 03 | Compte rendus des ateliers. |
| Mise en place des cellules nationales et signature des conventions ARID -CNID en Afrique de l'Ouest IWMI -partenaires nationaux en Corne de l'Afrique. | Novembre 03- janvier 04 | Novembre – mars 03 | Kenya : janvier 04 Ethiopie : Régions Oromya et Amhara : novembre 03 | Conventions signées |

Commentaires

- En Ethiopie, il existe des cellules de coordination dans les deux régions où le projet a des activités de terrain : Régions Amhara et Oromya. L'Ethiopie étant une république fédérale, les régions disposent d'une très large autonomie et les échanges d'informations entre gouvernements régionaux et l'Etat fédéral concernant les actions de développement sont restreints. Le Comité de Pilotage a pris acte de la difficulté et a cependant recommandé la mise en place rapide d'une cellule de coordination au niveau fédéral. Une

fois constituée, cette cellule rendra possible l'organisation de Comités de suivi régional Ethiopie- Kenya.

- Au Kenya, les membres de la cellule nationale de coordination proviennent des institutions partenaires, ils rendent régulièrement compte de l'avancement du projet à leurs autorités de tutelle qui remplissent ainsi le rôle d'un comité de suivi. Le Comité de Pilotage a souligné le bon fonctionnement et l'appropriation du projet au Kenya.
- La phase d'ancrage institutionnel en Afrique de l'Ouest s'est révélée positive en posant les bases de travail avec des partenaires diversifiés et motivés pour la suite du projet APPIA. Elle a également permis le renforcement des comités nationaux d'irrigation et de drainage (CNID), structures pérennes d'échanges d'informations entre professionnels de l'irrigation. Cette phase d'ancrage, plus longue que prévue, a causé un retard dans les activités de certains pays. La constitution des cellules de coordination a en effet parfois été précédée d'une étape de redynamisation des CNID, coordinateurs nationaux du projet APPIA (Assemblée Générale, réunions d'information, reconnaissance légale, démarches auprès du Ministre de Tutelle ...).
- Le cas de la Mauritanie a été soulevé. La mise en place des partenariats s'y est révélée très difficile : absence de comité national d'irrigation et de drainage, manque de dynamique collective, retrait des institutions les moins motivées. Les conventions avec trois partenaires mauritaniens ayant finalement été signées en avril, le processus a été jugé trop avancé pour annuler les actions entreprises en Mauritanie. Les conditions de déroulement de la phase de diagnostic rapide permettront de juger de l'opportunité de continuer le travail de APPIA en Mauritanie.

13. Phase 3 de mise en œuvre des actions

| Activités | Période prévue | Réalisation Afrique de l'Ouest | Réalisation Corne de l'Afrique | Résultats |
|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--|
| Diagnostic test de la vallée du Kou | Septembre-janvier 03 | Novembre 03 – avril 04 | | Rapport intermédiaire, fiches de synthèse |
| Choix des sites d'intervention | Novembre 03 - mars 04 | Janvier- mars 04 | Octobre - novembre 03 | Liste des sites |
| Diffusion de la méthodologie auprès des cellules de coordination | Janvier 04 | Janvier – février 04 | Novembre – décembre 03 | |
| Formation des conseillers et réalisation des diagnostics rapides | Février- avril 04 | Février – mai 04 | Janvier -mars 04 | Rapports présentant les diagnostics de 16 périmètres en Corne de l'Afrique et de six périmètres au Burkina Faso. |
| Atelier régional d'échanges sur les résultats des diagnostics | Avril 04 Corne de l'Afrique | | Avril 04 | Compte rendu de l'atelier régional |
| Atelier national d'échanges | Avril 04 Afrique de l'Ouest | avril - juin 04 | | |
| Second Comité de Pilotage | Avril 04 | Avril 04 | Avril 04 | Procès verbal. |

Commentaires

Le Comité de Pilotage a noté un décalage dans la phase 3 d'environ deux mois entre certains pays d'Afrique de l'Ouest (3 pays en décalage sur les 5 pays suivis) et la Corne de l'Afrique (2 pays). Il a jugé que ce décalage ne remet pas en cause le déroulement en parallèle du projet dans les deux régions pour l'année 2.

14. Conclusion sur les activités et résultats de l'année 1

Le Comité de pilotage n'a pas constaté d'écarts notoires entre les activités prévues et réalisées. Il a recommandé la création, en Ethiopie, d'une cellule de coordination au niveau fédéral pour compléter et amplifier l'action des cellules déjà mises en place dans les régions où le projet a des activités de terrain.

2. STRATEGIE DU PROJET, ACTIVITES ET BUDGET DE L'ANNEE 2.

Les discussions du Comité de Pilotage ont porté sur deux questions stratégiques : la nature et le thème des activités du projet en année 2 d'une part et les liens entre les actions du projet au niveau local, national et régional d'autre part.

21. Décisions et recommandations du Comité de Pilotage sur la stratégie du projet

Nature et thèmes des activités

- 1) Les activités de l'année 2 du projet consisteront à valider les diagnostics rapides des sites pilotes de l'année 1 et à valoriser les informations recueillies par la mise en œuvre des plans d'action issus de ces diagnostics. La poursuite des actions de diagnostic sur d'autres sites ne constitue donc pas une activité du projet en année 2.
- 2) Dans le cadre des plans d'action sur les sites pilotes, le projet prend en charge exclusivement les actions visant le renforcement des capacités des organisations d'irrigants, la formation des agents de développement à de nouvelles approches d'appui conseil, l'expérimentation de nouvelles technologies ou pratiques. Toutes les autres actions liées à la mise en œuvre des plans d'action relèveront soit des partenaires nationaux, soit des partenaires locaux.
- 3) Il est entendu que le projet n'a pas la capacité de répondre à certaines problématiques qui dépassent son champ d'action telles que les réhabilitations d'infrastructures ou certains facteurs macro-économiques.
- 4) Concernant les matériaux de formation et les méthodes pédagogiques, il est recommandé d'adapter, après inventaire et analyse, les nombreux documents réalisés dans l'ensemble des pays couverts par le projet voir au-delà plutôt que de chercher à développer de nouveaux matériaux.
- 5) De la même manière, il est recommandé que les nouvelles technologies et pratiques qui seront expérimentées par le projet sur les sites pilotes soient développées à partir du recueil et de l'analyse d'expériences dans les domaines concernés.
- 6) Les thèmes prioritaires d'action du projet sont les suivants :
 - Les filières de commercialisation et d'approvisionnement en intrants ;
 - La gestion de l'eau à l'échelle de l'aménagement et de la parcelle irriguée ;
 - La gestion financière à l'échelle de l'organisation paysanne et des exploitations agricoles ;
 - L'amélioration des itinéraires techniques (nouvelles pratiques, technologies).

Ces thèmes demandent à être déclinés et hiérarchisés selon les pays.

Liens entre le niveau local, national et régional

- 7) Les solutions élaborées suite aux diagnostics des sites pilotes et qui relèvent d'une problématique nationale seront portés à l'attention des autorités en charge des politiques de développement de l'agriculture irriguée dans chaque pays
- 8) Les matériaux pédagogiques, les technologies et pratiques des points 3 et 4 ci-dessus devront avant tout répondre à des problématiques posées dans le cadre des politiques nationales de développement de l'irrigation.
- 9) Les activités du projet dans le cadre de la mise en œuvre et du suivi-évaluation des plans d'action sur les sites pilotes devront, en priorité, servir de test des solutions aux problématiques des politiques nationales.
- 10) Le lien national / régional sera fait en amont pendant la phase de recueil de matériaux et d'expériences, et en aval par la diffusion des résultats obtenus.

22. Démarche stratégique adoptée par le Comité de Pilotage.

| Phases | Activités | Période prévue | Résultats |
|---------------|--|--------------------------|---|
| 1 | Restitution des diagnostics sur les sites pilotes et adoption des plans d'action locaux Mise au point de plans « APPIA » nationaux : plans de formation et des protocoles d'expérimentation adaptés au cadre national | Avril – juin 04 | Les solutions au niveau local et national sont identifiées à partir des activités de l'année 1. Le projet est intégré aux cadres politiques nationaux. |
| 2 | Recherche documentaire à l'échelle régionale et échanges par courrier électronique Adaptation des outils et méthodes | Juillet – décembre 04 | Des outils, matériaux et expériences utiles sont disponibles dans chaque pays. Des plans de formation et des protocoles d'expérimentation adaptés au cadre national sont mis au point. |
| 3 | Mise en oeuvre et suivi des plans d'action sur les sites pilotes | Décembre 04 – mai 05 | Les formations sont testées. La validité des diagnostics rapides est vérifiée De nouvelles technologies et pratiques sont expérimentées. |
| 4 | Analyse de l'impact des plans d'action sur les performances Diffusion des résultats | Mai – juin 05 | Les résultats sont évalués et diffusés. |

23. Calendrier des activités

Le calendrier présenté sous la forme de tableaux dans les pages suivantes découle directement de la stratégie définie ci-dessus. Il donne une description détaillée des activités en fonction des trois composantes du projet APPIA. Il a été approuvé par le Comité de Pilotage.

La prochaine réunion du comité de pilotage aura lieu en février 2005, à Bamako, afin de caler le calendrier du projet sur l'année civile. Elle sera organisée conjointement avec un atelier régional APPIA sur l'appui conseil aux irrigants

Composante 1 : Suivi évaluation des performances des systèmes irrigués

Volet 1 : Développement de la méthodologie de collecte de l'information

| Activités | Résultats | 2004 | | | | | | | | | | 2005 | | | |
|--|---------------------------------------|------|----|---|----|---|---|---|---|----|---|------|---|---|--|
| | | A | M | J | JL | A | S | O | N | D | J | F | M | A | |
| 11. Développement de la méthodologie de suivi évaluation des systèmes irrigués | Guide méthodologique | | ←→ | | | | | | | | | | | | |
| 12. Développement de l'outils informatique de suivi-évaluation | Outil informatique disponible | ←→ | | | | | | | | | | | | | |
| 13. Test, amélioration de l'outil informatique | L'outil informatique est opérationnel | | | | | | | | | ←→ | | | | | |

Volet 2 : Collecte de l'information

| Activités | Résultats | 2004 | | | | | | | | | | 2005 | | | |
|--|---|------|---|---|----|---|----|---|---|----|---|------|---|---|--|
| | | A | M | J | JL | A | S | O | N | D | J | F | M | A | |
| 14. Restitution des diagnostics et adoption des plans d'action locaux | Plans d'action appropriés par les partenaires locaux | ←→ | | | | | | | | | | | | | |
| 15. Formation de personnels des organisations locales aux outils et méthodes de suivi-évaluation | Compte rendu des formations | | | | | | ←→ | | | | | | | | |
| 16. Appui technique et logistique aux organisations locales pour le suivi-évaluation sur les sites pilotes | Données brutes collectées par les organisations locales | | | | | | | | | ←→ | | | | | |

Composante 1 : Suivi évaluation des performances des systèmes irrigués (suite)

Volet 3 : Echange et diffusion de l'information

| Activités | Résultats | 2004 | | | | | 2005 | | | | | | | |
|--|---|------|----|---|----|---|------|----|---|---|---|---|---|---|
| | | A | M | J | JL | A | S | O | N | D | J | F | M | A |
| 17. Mise au point de plans « APPIA » nationaux : plans de formation et des protocoles d'expérimentation adaptés au cadre national | Plans « APPIA » nationaux rédigés et intégrés aux politiques nationales de développement de l'irrigation. | | ←→ | | | | | | | | | | | |
| 18. Echanges électroniques régionaux sur : matériaux de formation, expériences études de cas pour la mise en œuvre des plans nationaux | Matériaux de formation disponibles Expériences et informations utiles recueillies. | | | | ←→ | | | | | | | | | |
| 19. Rédaction de documents de synthèse sur les diagnostics rapides | Documents publiés (sites Web, publications de l'IWMI, ARID) | | ←→ | | | | | | | | | | | |
| 1 10. Rédaction d'articles pour publication | Articles publiés (sites Web, publications de l'IWMI, ARID) | | | | | | ←→ | → | | | | | | |
| 1 11. Traductions du français vers l'anglais et vice et versa. | Documents et articles traduits | | | | | | | ←→ | → | | | | | |

Composante 2 : Renforcement des capacités des services d'appui du secteur de l'irrigation

| Activités | Résultats | 2004 | | | | | | | | | | 2005 | | | | | |
|---|---|------|---|---|----|---|---|---|---|---|---|------|---|---|--|--|--|
| | | A | M | J | JL | A | S | O | N | D | J | F | M | A | | | |
| 21. Adaptation, développement de matériaux de formation, outils, méthodes pour améliorer les services d'appui aux irrigants | Inputs « APPIA » aux politiques nationales de développement de l'irrigation | | | ← | | | | | → | | | | | | | | |
| 22. Organisations d'ateliers nationaux ou régionaux sur l'amélioration des services d'appui aux irrigants | Compte rendu des ateliers | | | | | | | | | ← | → | | | | | | |
| 23. Publication des principaux résultats | Publications | | | | | | | | | ← | → | | | | | | |
| 24. Formation des agents de développement aux nouveaux outils et méthodes dans le cadre de la mise en œuvre des plans d'action locaux | Compte rendu des formations | | | | | | | | | | | ← | → | | | | |
| 25. Analyse de l'impact des plans d'action locaux sur les performances et diffusion des résultats | Documents de synthèse publiés. (Mai, juin 2005) | | | | | | | | | | | | | | | | |

24. Budgets prévisionnels pour l'année 2

Pour la partie Afrique de l'Ouest, un gel budgétaire est attendu pour l'année 2004, dont le niveau exact n'est pas encore connu. Le SCAC de l'ambassade de France au Burkina Faso, qui a la gestion déléguée des fonds du projet, a opté pour une année budgétaire calée sur l'année civile et non plus comme précédemment de mars à avril.

Le Comité de Pilotage a pris acte des incertitudes sur le budget 2004 présentées dans le tableau ci-dessous et a recommandé de :

- Privilégier les activités peu consommatrices de fonds jusqu'en janvier 2005 et reporter les activités sur les sites pilotes après cette date,
- Ajuster les activités dans chaque pays en conséquence plutôt que de cesser toute activité dans certains pays.
- Elaborer des plans de contingence en cas de nouveaux gels budgétaires.

Hypothèses sur le budget APPIA en Afrique de l'Ouest

| | Rappel budget initial Euros | Hypothèse haute Euros | Hypothèse basse Euros |
|-----------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Période | Mars 04 – avril 05 | Juin – décembre 04 | Juin – décembre 04 |
| Budget année 2 | 278 000 | 100 000 | 70 000 |
| Reliquat de l'année 1 | - | 16 000 | 16 000 |
| Total | 278 000 | 116 000 | 86 000 |

Pour la partie Corne de l'Afrique et sans préjuger des décisions futures, le projet ne sera pas affecté par des gels budgétaires. Le budget de l'année 2, couvrant la période mars 2004 – avril 2005 figure dans le tableau ci-dessous.

Budget APPIA en Corne de l'Afrique, période avril 2004 – avril 2005.

| Composantes | Euros | USD (2) |
|---|---------------|----------------|
| C1 Suivi évaluation des performances des systèmes irrigués | 65 000 | 78 000 |
| C2 Renforcement des capacités des services d'appui au secteur de l'irrigation | 5 000 | 6 000 |
| C3 Gestion du projet, évaluation (1) | 21 750 | 26 100 |
| Total | 91 750 | 110 100 |

(1) Les fonds destinés à l'évaluation sont directement gérés à Paris, ils ne sont pas compris dans le budget présenté ici.

(2) Les montants exprimés en dollars sont uniquement destinés à faciliter la lecture du budget par les partenaires de la Corne de l'Afrique, peu habitués à l'euro.

3. DECISIONS ET RECOMMANDATIONS SUR DIVERS POINTS DE LA GESTION DU PROJET

31. Aire géographique

Le Comité de Pilotage a approuvé, sur le principe, l'extension du projet à d'autres pays qui est par ailleurs prévue dans le rapport de présentation. Il a décidé que le démarrage des activités dans de nouveaux pays sera soumis à l'obtention préalable de financements supplémentaires en provenance d'autres bailleurs de fonds.

En l'Afrique de l'Est et pour les partenaires kenyans, la priorité doit être accordée à la Tanzanie qui coopère déjà avec le Kenya sur des questions d'irrigation. L'IWMI a évoqué l'extension au Soudan, pays du bassin du Nil possédant une grande expérience de l'irrigation, et pour lequel des financements pourraient être obtenus suite à l'application des accords de paix.

En Afrique de l'Ouest, la diminution du budget du projet pour l'année 2 écarte toute possibilité d'extension en dehors de financements extérieurs. Le Comité de pilotage recommande d'ajuster, dans les cinq pays actuels, les activités en conséquence et de reporter à l'année 2005 les prospections dans les pays pressentis comme le Ghana et le Nigeria. En effet, le comité de pilotage a attiré l'attention sur le fait que des missions prospectives dans de nouveaux pays ne devaient pas susciter des attentes auxquelles le projet ne serait pas capable de répondre en l'absence de fonds.

32. Organisation du projet dans les pays

Dans chaque pays, l'organisation des activités et le choix des priorités doivent être décidés par les principaux partenaires nationaux dans les limites des décisions prises par le Comité de Pilotage.

Une institution hôte du projet doit être établie dans les pays où cela n'est pas déjà fait. C'est en particulier le cas de l'Éthiopie et des pays où les Comités Nationaux d'Irrigation et Drainage n'ont pas encore de statut légal.

Les personnes en provenance des institutions partenaires et réellement actives dans la gestion et la mise en œuvre du projet pourront recevoir des compensations financières pour leur travail.

L'organisation du projet au Kenya peut servir d'exemple. Au Kenya, une cellule composée de représentants des principaux partenaires (Ministères, Universités, Agences d'irrigation) pilote le projet. L'engagement de ces personnes résulte de leur intérêt personnel et des institutions qu'elles représentent pour le projet, bien plus que des compensations financières qu'elles reçoivent, modestes en regard du temps qu'elles consacrent au projet.

En Afrique de l'Ouest, une organisation similaire a été mise en place, reposant sur des cellules coordonnées par les Comités Nationaux d'Irrigation et de Drainage. Les comités et leurs différents partenaires se sont impliqués activement dans la mise en œuvre du projet APPIA, sans compensations financières et en trouvant parfois des appuis matériels extérieurs (prêt de salle, de

véhicule, de matériel...). Dans cette première phase, seuls les frais de fonctionnement des cellules ont été pris en charge par le projet et ont parfois été sous-estimés. Les frais de gestion et de coordination pourront être revus à la hausse dans la suite du projet en Afrique de l'Ouest.

33. Evaluation à mi-parcours

Le Comité de Pilotage recommande que :

- Les Termes de Référence soient établis par les services centraux du Ministère des Affaires Etrangères (MAE) ;
- L'évaluation soit réalisée par un expert du MAE qui pourra être assisté par des experts locaux.

Le Comité de Pilotage a écarté la proposition de l'IWMI consistant à réaliser une évaluation croisée : l'IWMI évalue les activités en Afrique de l'Ouest et réciproquement, l'ARID se charge de l'évaluation en Corne de l'Afrique.

34. Appellation du projet dans les pays anglophones

A la demande des partenaires Kenyans, le projet APPIA sera dorénavant appelé IPIA - *Improving the Performance of Irrigation in Africa* - dans les pays anglophones.

ANNEXE 1 : LISTE DES PARTICIPANTS

Membres du Comité de Pilotage

| Names | Position | Institution | E- Mail address |
|----------------------|--|--|------------------------------------|
| M. Adama Sangare | Président | ARID | atia_sangare@hotmail.com |
| M. François Blanchet | Directeur CFPI | EIER - ETSHER | francois.blanchet@eieretsher.org |
| Mr Mekonem Luelseged | Chef du Département Recherche et Développement | Ministère de l'Eau, Ethiopie. | l-mekonem@hotmail.com |
| Mr Nicholas R. Kamau | Chef du Département Irrigation | Ministère de l'Eau, Kenya | Idb-jical@africaonline.co.ke |
| Dr Hilmy Sally | Directeur de Recherche | IWMI, Bureau régional Afrique, Pretoria, Afrique du Sud. | h.sally@cgiar.org |
| M. Bertrand Pigeon | Attaché de Coopération | SCAC, Ambassade de France au Kenya | bertrand.pigeon@diplomatie.gouv.fr |
| M. Richard Rouquet | Attaché de Coopération | SCAC, Ambassade de France en Ethiopie. | richard.Rouquet@diplomatie.gouv.fr |

Facilitateurs

| Names | Position | Institution | E- Mail address |
|------------------------|---|---|---------------------------------|
| Dr Paulos Dubale | Département Gestion des Eaux et des Sols. | Institut de la Recherche Agronomique, Ethiopie. | paulos2002d@yahoo.com |
| Mr Isaya Sijali | Expert irrigation | Institut de la Recherche Agronomique, Kenya. | irrigation@iconnect.co.ke |
| Mr John Kinaga | Administrateur | Appropriate Technology for Enterprise Creation, Kenya | admin@aprotec.org |
| Dr Selashi Bekele | Représentant Régional | IWMI, Bureau pour l'Afrique de l'Est et bassin du Nil, Addis Ababa. | s.bekele@cgiar.org |
| M. Hervé Ouedraogo | Secrétaire Technique | ARID, Burkina Faso. | herve.ouedraogo@eieretsher.org |
| Melle Ingrid Hermiteau | Assistante Technique, Afrique de l'Ouest | RAID, Burkina Faso. | Ingrid.Hermiteau@eieretsher.org |
| M. Philippe Lempérière | Assistant Technique, Afrique de l'Est. | IWMI, Bureau pour l'Afrique de l'Est et bassin du Nil, Addis Ababa. | p.lempriere@cgiar.org |

ANNEXE 2: PROGRAMME DE LA REUNION

| | | |
|--------|--|---|
| 8: 30 | Accueil | |
| 9:00 | Ouverture | Bruce Scott, Director of Partnerships and Communication of ILRI |
| 9:15 | Présentation de l'ordre du jour | Ph. Lempérière |
| 9:30 | Présentation de l'IWMI | H. Sally |
| 9:40 | Présentation de l'ARID | A. Sangare |
| 9:50 | Résumé des décisions du premier Comité de Pilotage | I. Hermiteau, Ph. Lempérière |
| 10 :00 | Rapport d'activité en Afrique de l'Ouest <ul style="list-style-type: none"> • Activités réalisées • Comparaison avec le programme initial • Explication des différences | I. Hermiteau, H. Ouedraogo |
| 10: 30 | Pause café | |
| 11:00 | Rapport d'activité en Afrique de l'Est <ul style="list-style-type: none"> • Activités réalisées • Comparaison avec le programme initial • Explication des différences | Ph. Lempérière |
| 11:30 | Stratégie du projet en année 2 et au-delà. | I. Hermiteau, Ph. Lempérière |
| 12:30 | Déjeuner | |
| 13:30 | Stratégie du projet en année 2 et au-delà (suite) | I. Hermiteau, Ph. Lempérière |
| 15:30 | Pause café | |
| 16:00 | Programme et budget de l'année 2. | I. Hermiteau, Ph. Lempérière |
| 17:00 | Points divers portent sur la gestion et la mise en oeuvre du projet | I. Hermiteau, Ph. Lempérière |
| 18 :00 | Fin de la réunion. | |