



Projet APPIA (FSP 2002–37)

IPIA Project

*Amélioration des Performances des
Périmètres irrigués en Afrique*

*Improving the Performance
of Irrigation in Africa*

**Procès Verbal de la cinquième réunion du Comité de
Pilotage du projet APPIA,**

Ouagadougou du 29 au 30 Octobre 2007

Le projet APPIA est financé par le Ministère Français des Affaires Etrangères

The IPIA project is supported by the French Ministry of Foreign Affairs

Ordre du jour:

- point sur les activités réalisées dans le cadre du projet,
- activités à venir,
- analyse du bilan financier du projet
- synthèse de son évaluation.

Personnes présentes : voir liste en annexe 1

Le Dr Akiça Bahri, représentante de l'IWMI était excusée.

1) Rapport des activités en Afrique de l'Ouest par Jean Paul Luc (ARID)

Au niveau régional, les actions menées ont consisté en :

- La dynamisation du réseau de professionnels :
 - site web de l'ARID, insertion des acteurs dans de nouveaux réseaux (site olympe project) ;
 - développement des échanges Est-Ouest : participation de ARID à la création de l'Association Kenyane d'Irrigation et de Drainage ;
 - création du SAFID et la tenue d'un séminaire Est Ouest en Février 2007 à Nairobi.
- La production et la diffusion de nouveaux outils:
 - publication en français de manuels de diagnostic rapide participatif, riziculture et pompage ;
 - réalisation des logiciels **Riz Calcul** et **Redevance Hydraulique**
 - formation de formateurs au diagnostic rapide participatif et à l'utilisation du logiciel **Olympe** et ;
 - réalisation de deux masters

Au niveau des pays, les actions menées ont consisté à travailler sur des thématiques identifiées comme prioritaires lors des diagnostics, pour améliorer les performances des systèmes irrigués et à obtenir des références techniques et financières sur des actions innovantes à travers:

- le développement de nouveaux thèmes et outils ou de nouvelles méthodes utilisables par les structures d'appui-conseil existantes et
- le développement de l'activité d'appui-conseil par de nouveaux acteurs

La finalisation des actions est en cours au Burkina, Mali et Niger. Pour le Sénégal et la Mauritanie, les retards d'exécution imposent une révision du projet.

2) Rapport des activités en Afrique de l'Est (Kenya) par Sijali Isaya (KARI)

Le projet APPIA en Afrique de l'Est s'est terminé au 30 juin 2007.

Les activités menées dans le cadre de APPIA ont consisté à :

- La formation du personnel au DPRP
- La conduite et la validation du DPRP
- La mise en place du plan d'action de 2005 à 2007
- La constitution de réseaux et la collaboration entre professionnels

Des activités sont en cours de finalisation :

- formations au DPRP avec des financements par le ministère de l'eau.
- 4 manuels de formation
- Renforcement de KIDA

3) Evaluation Finale 2007 APPIA IPIA par Dominique Durlin (IPTRID)

1. SWOT Est

<p><u>FORCES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Gestion de la performance des périmètres d'irrigation vue comme le problème principal du sous-secteur de l'irrigation -Mode d'action recherche, considéré comme un modèle en Éthiopie -Développement de la méthodologie DPRP comme outil d'identification des problèmes des périmètres d'irrigation -Accent donné au renforcement des capacités au niveau des agriculteurs -Coordination institutionnelle promue entre les régions participantes en Éthiopie -Établissement d'une équipe de professionnels de l'eau capable de gérer les problèmes de l'irrigation dans le pays -Interactions interinstitutionnelles facilitées sur les questions de performance des périmètres irrigués -Processus participatif large promu et facilité entre les agriculteurs et le personnel du gouvernement 	<p><u>FAIBLESSES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Dispersion des activités avec des ressources financières et humaines limitées -Important changement de personnel et désertion des individus formés -Interventions limitées en appui aux AUE -Ressources financières inadéquates pour répondre aux problèmes liés à l'aménagement, identifiés dans les PA -Décaissement des fonds lents et retardés pour des interventions à temps -Opportunités de formation limitées pour répondre aux fortes demandes générées par le projet
---	--

<p><u>OPPORTUNITÉS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Perçu par le gouvernement comme un projet pertinent -Produits du projet adaptés à une dissémination à plus large échelle -Montre l'exemple en établissant des réseaux liés à l'eau -Renforcement et amélioration de la coordination de futurs projets liés à l'eau -Introduction d'une approche OIBS pour l'irrigation -Influence la politique de développement d'irrigation et de drainage grâce aux résultats du projet au Kenya -Renforce les liens institutionnels dans le secteur de l'eau agricole -Modèle de montage organisationnel -Établissement de l'association kenyane d'irrigation et du drainage (KIDA) 	<p><u>MENACES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Pas de mécanisme clair d'institutionnalisation et limitation financière pour la poursuite du projet: pas de stratégie de sortie de projet -Réorganisation continue des institutions travaillant dans le domaine de l'eau en Éthiopie -Incapacité du gouvernement à appuyer de tels projets -Fort changement/mobilité des fonctionnaires formés du gouvernement -Coût du développement de l'irrigation et du drainage important -Multiplicité des facteurs "externes" limitant les performances des périmètres d'irrigation publics
--	---

2. SWOT Ouest

<p><u>FORCES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Création du CNID en Mauritanie (AMAURID) et consolidation des CNID au Sénégal (ASPID) Mali (AMID), Niger (ANID). -Méthodologie DPRP de diagnostic de périmètres irrigués - Acquisition de compétence (relative au diagnostic) ANCAR (Sénégal) et la SONADER (Mauritanie) -Bonne représentation des divers acteurs de l'irrigation dans les CNID (privés, publics, agriculteurs, etc.) -Création d'un salon Africain de l'irrigation en Afrique de l'Ouest (SAFID) 	<p><u>FAIBLESSES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Gouvernance diffuse Dispersion des activités: pas de priorité à la gestion de l'eau -Dérive du projet par rapport à son cadre logique initial -Ressources financières et humaines limitées en particulier face au problème des «aménagements» identifiés dans les PA -Retard de mise en œuvre des PA au Sénégal en particulier qui démobilise les agriculteurs -Pas de capitalisation des expériences en Mauritanie (pas de regroupement des rapports et perte d'information) -Pas de suivi régulier du projet (avec des indicateurs clairement définis pour observer les progrès réalisés)
--	--

<u>OPPORTUNITÉS</u>	<u>MENACES</u>
<ul style="list-style-type: none"> -Utilisation des résultats du projet APPIA dans de nouveaux projets d'irrigation (Olympe en Mauritanie par VISA, au Sénégal: la typologie par PAPIL et les formation par PDMAS, etc.) -Poursuite des échanges et mise en réseau au sein des CNID et gestion de projets nationaux -Recherche de financements complémentaires par les périmètres à l'aide des PA -Participation des CNID aux débats nationaux dans le sous-secteur de l'agriculture irriguée et influence les nouvelles politiques et stratégies 	<ul style="list-style-type: none"> -Pas d'activités alternatives pour assurer la pérennisation des CNID une fois le projet APPIA terminé -Riz importé moins cher que le riz produit sur place: diversification nécessaire des cultures irriguées -Séparation ARID-2ie pourrait entraîner un désintéressement des bailleurs -Pas d'appropriation localement des résultats du projet

Conclusions / Recommandations

- Des différences sont observées entre l'Afrique de l'Ouest et de l'Est dans les résultats du projet. Les tableaux SWOT fournissent l'essentiel des raisons expliquant ces différences.
- Le rapport d'évaluation se focalise sur les résultats obtenus par rapport au cadre logique initial du projet. Le rapport est déséquilibré en ce sens qu'il traite davantage de la composante Afrique de l'Ouest. Il est donc recommandé de rééquilibrer le rapport entre les deux régions et de mettre en évidence les résultats acquis mais non prévus au cadre logique du projet.
- Tous les CNID ont d'autres activités en dehors du projet APPIA qui ne sont pas évoquées par le rapport d'évaluation.
- L'ARID doit être plus claire sur les services qu'elle peut rendre aux producteurs
- Vu le retard accusé par le Sénégal et la Mauritanie il a été décidé de mandater l'ARID pour établir le budget de fin de projet tenant compte du fait que des activités pourraient être réalisées au Sénégal et en Mauritanie avant Mars 2008 dans les limites de 25000 € et 15000 € respectivement et que les fonds peuvent être utilisés pour la publication des actes du SAFID, des plaquettes sur le DPRP, l'ARID et les CNID.
- Le 23 Novembre a été retenue comme date limite pour finaliser les propositions.
- Le MAE précise que le soutien à l'ARID, dans sa forme actuelle, ne sera pas reconduit en 2008

Annexe 1 :

Liste des participants au comité de pilotage :

Nom	Prénom	Structure	mail
AHMED	Salifou	ANID	salifou_ahmed@yahoo.fr
HALIDO	Abdoulaye	ANID	anidirrigation@yahoo.fr
COULIBALY	Rémi	CNID-B	hagnama2000
LEMPERIERE	Philippe	BRLi	philippe.lemperiere@brl.fr
SIJALI	Isaya	KARI	irrigation@iconnect.co.ke
CLANCIER	Agnès	Ambassade de France	agnes.clancier@diplomatie.gouv.fr
GODART	Estelle	MAE	Estelle.godart@diplomatie.gouv.fr
YACOUBA	Hamma	2ie	hamma.yacouba@2ie-edu.org
COMPAORE	Moussa Laurent	2ie	
LUC	Jean Paul	ARID	jean-paul.luc@2ie-edu.org
SANGARE	Adama	ARID	a.sangare@betico.net
MAR	Sada Mamadou	AMAURID	mar_sada@yahoo.fr
N'DIAYE	Kabirou	AMID	kabirou.ndiaye@ier.ml
SENE	N'Dongo	ASPID	ndongosene@senagrosol.com
DURLIN	Dominique	IPTRID	dominique.durlin@fao.org
OUEDRAOGO	Hervé	ARID	herve.ouedraogo@2ie-edu.org